

Świdnik, dnia 16.10.2019.

**Zarząd:**

**Jerzy Irsak**  
Prezes Zarządu

**Justyna Harasymiuk**  
Wiceprezes Zarządu

Sekretariat 81 751-27-75  
Centrala 81 751-20-44  
Fax 81 751-28-37  
www.pegimek.swidnik.pl  
e-mail:  
biuro@pegimek.swidnik.pl

Zakład Wodociągów  
i Kanalizacji  
ul. Kusocińskiego  
81 751-66-09  
woda@pegimek.swidnik.pl

Pogotowie WOD-KAN  
994

Przepompownia  
Ścieków  
ul. Krępiecka 18  
81 751-74-46

Zakład Zarządzania  
Nieruchomościami  
ul. Konopnickiej 3  
81 751-20-44 w.142  
lokale@pegimek.swidnik.pl

Zakład Usług Porządkowych  
i Robót Drogowych  
81 751-22-05  
drogi@pegimek.swidnik.pl  
ul. Targowa 19



SZP/4715, 4739/2019

**Wykonawcy biorący udział  
w postępowaniu**

*dotyczy: postępowania na „Budowę sieci kanalizacji sanitarnej w Świdniku – ul. Działkowca oraz ul. Kolorowa, Sosnowa i Szmaragdowa”*

Zamawiający Przedsiębiorstwo Komunalne „Pegimek” Sp. z o.o. informuje, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania odnośnie ww. postępowania opublikowanego w dniu 04.10.2019. Poniżej przedstawiamy ich treść wraz z odpowiedziami:

**Pytanie 1:**

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z opisem technicznym do projektu zarówno pod przyszłą nawierzchnią ulicy, jak i jej projektowanymi elementami (ścieżka rowerowa, chodnik) wykopy powyżej obsypki piaskowej należy zasypać gruntem rodzimym pochodzącym z wykopu.

**Odpowiedź:** Tak, zgodnie z dokumentacją projektową należy zasypać wykopy oraz zagęścić do uzyskania wskaźnika zagęszczenia gruntu  $I_s = 98\%$  z wykorzystaniem mieszanek gruntu z wykopów oraz piasku.

**Pytanie 2:**

Trasa projektowanej kanalizacji sanitarnej w ul. Kolorowej na odcinku S10-S17 przebiega przez pole uprawne, które jest obsiane rzepakiem. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada zgodę właściciela działki na realizację inwestycji oraz że ewentualne odszkodowania z tytułu zniszczenia nasadzeń poniesie Zamawiający (Wykonawca na etapie składania oferty nie jest w stanie przewidzieć wysokości tych odszkodowań).

**Odpowiedź:** Trasa sieci na odcinku S10-S17 przebiega w terenie działki nr ew. 559/53 tj. w terenie pasa drogowego ulicy Kolorowej, na lokalizację sieci w terenie ww. działki Zamawiający pozyskał zgodę właściciela tj. Gminy Miejskiej Świdnik. (decyzja lokalizacyjna w załączeniu).

**Pytanie 3:**

Zgodnie z profilem sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Działkowca w Świdniku do wykonania jest 10 sztuk studni Dn1200 betonowych i 4 sztuki studni Dn400 z tworzywa sztucznego, natomiast zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w Specyfikacji Istotnych warunków zamówienia dział 1 pkt IV należy wykonać 9 sztuk studni betonowych Dn1200 i 5 sztuk studni Dn400 z tworzywa sztucznego. Prosimy o wyjaśnienie tych rozbieżności.

**Odpowiedź:** Należy wykonać 10 szt. studni DN 1200 betonowych i 4 szt. studni Dn 400 z tworzywa sztucznego - zgodnie z rysunkami nr S1, S3. Jednocześnie Zamawiający zmienia zapisy w pkt 1 SIWZ str. 3 w następujący sposób:

Część I budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Świdniku – ul. Działkowca: (...)

Uzbrojenie projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej stanowić będą:

- studnie rewizyjne betonowe DW 1200 z włazem typ ciężki D400 – **10 kpl.**
- studnie inspekcyjne DN 425 z tworzywa z włazem typ ciężki D400 – **4 kpl.**

**Pytanie 4:**

Zgodnie z zapisami SWiZ dla części 1 zamówienia należy wykonać 9 studni betonowych Dn1200 i 5 studni systemowych Dn425. Natomiast zgodnie z projektem i przedmiarem do wykonania jest 10 studni betonowych Dn1200 i 4 studni systemowych Dn425. Prosimy o potwierdzenie zakresu robót.

**Odpowiedź:** patrz odpowiedź na pytanie 3.

**Pytanie 5:**

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie, czy w przedmiarze na zadanie Część 1 w pozycji 1.6 nie pojawił się błąd wg naszej kalkulacji ilość umocnienia wykopu to  $300 \times 2 \times 2,8$  co daje  $1\,680\text{ m}^2$  umocnienia natomiast w przedmiarze jest  $600\text{ m}^2$ .

**Odpowiedź:** zgodnie z zapisami w pkt 1 SIWZ załączony przedmiar robót ma charakter pomocniczy – przedmiot zamówienia należy wycenić i wykonać zgodnie z dokumentacją projektową, na którą składają się projekt budowlany i opinia geotechniczna oraz zgodnie ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami w zakresie wykonania sieci kanalizacyjnych oraz z zachowaniem warunków BHP. Przy określaniu ceny ofertowej należy mieć również na uwadze zapisy zawarte w § 7 ust. 2 wzoru umowy:

„W przypadku, gdy wykonanie danych robót zostało ujęte w dokumentacji projektowej, a nie zostało ujęte w przedmiarach lub zostało ujęte w przedmiarach w zaniżonym obmiarze w stosunku do rzeczywistych wymogów – jest objęte przedmiotem zamówienia i wynagrodzeniem ryczałtowym.”

**Pytanie 6:**

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga wymiany gruntu na Części 1 na tym odcinkach, w których kanalizacja przebiega w drodze dojazdowej do mieszkańców o nawierzchni z kruszywa.

**Odpowiedź:** zgodnie z dokumentacją projektową należy zasypać wykopu oraz zagęścić do uzyskania wskaźnika zagęszczenia gruntu  $I_s = 98\%$  z wykorzystaniem mieszanki gruntu z wykopów oraz piasku. Drogę dojazdową należy odtworzyć (teren przywrócić do stanu pierwotnego).

**Pytanie 7:**

Prosimy o potwierdzenie, iż w Części 2 studnie S9, S10, S21 oraz S26 są to studnie istniejące.

**Odpowiedź:** studnia S9, S10, S21 to studnie istniejące. Studnia S26 to studnia projektowana do wykonania - zgodnie z opisami na rysunkach - Profil sieci kanalizacji sanitarnej - Rys. S3, S4.

**Pytanie 8:**

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie, czy w przedmiarze na zadanie Część 2 w pozycji 1.6 nie pojawił się błąd wg naszej kalkulacji ilość umocnienia wykopu to  $480 \times 2 \times 3,2$  co daje  $3072\text{ m}^2$  umocnienia natomiast w przedmiarze jest  $960\text{ m}^2$ .

**Odpowiedź:** zgodnie z zapisami w pkt 1 SIWZ załączony przedmiar robót ma charakter pomocniczy – przedmiot zamówienia należy wycenić i wykonać zgodnie z dokumentacją projektową oraz zgodnie ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami w zakresie wykonania sieci kanalizacyjnych oraz z zachowaniem warunków BHP. Przy określaniu ceny ofertowej należy mieć również na uwadze zapisy zawarte w § 7 ust. 2 wzoru umowy:

„W przypadku, gdy wykonanie danych robót zostało ujęte w dokumentacji projektowej, a nie zostało ujęte w przedmiarach lub zostało ujęte w przedmiarach w zaniżonym obmiarze w stosunku do rzeczywistych wymogów – jest objęte przedmiotem zamówienia i wynagrodzeniem ryczałtowym.”

**Pytanie 9:**

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji dotyczącej warunków odtworzenia nawierzchni po wykonaniu robót oraz czy Zamawiający wymaga wymiany gruntu na Części 2 odcinek od S17 do S21, gdyż na tym odcinku kanalizacja przebiega w drodze dojazdowej do mieszkańców o nawierzchni z kruszywa.

**Odpowiedź:** zgodnie z dokumentacją projektową należy zasypać wykopy oraz zagęścić do uzyskania wskaźnika zagęszczenia gruntu  $I_s = 98 \%$  z wykorzystaniem mieszanki gruntu z wykopów oraz piasku. Drogę dojazdową należy odtworzyć (teren przywrócić do stanu pierwotnego).

**Pytanie 10:**

Uprzejmie prosimy również o potwierdzenie, iż w przedmiarze na zadanie Część 1 w pozycji 1.6 nie pojawił się błąd wg naszej kalkulacji ilość umocnienia wykopu to  $300 \times 2 \times 2,8$  co daje  $1\,680 \text{ m}^2$  umocnienia natomiast w przedmiarze jest  $600 \text{ m}^2$ .

**Odpowiedź:** patrz odpowiedź na pytanie 5.

**Pytanie 11:**

Prosimy o potwierdzenie ilości robót. W przedmiarze

**Odpowiedź:** patrz odpowiedź na pytanie 5.

Prokurent Zarządu  
Główny Księgowy

  
mgr Małgorzata Mieczkowska-Profeć

Z poważaniem

  
PREZES ZARZĄDU  
Jędrzej Lisak

Załącznik:

- decyzja lokalizacyjna WMK-K.7230.3.2.2019.

