

Świdnik, dnia 11.12.2019.

Zarząd:

Jerzy Irsak
Prezes Zarządu

Justyna Harasymiuk
Wiceprezes Zarządu

Sekretariat 81 751-27-75
Centrala 81 751-20-44
Fax 81 751-28-37
www.pegimek.swidnik.pl
e-mail:
biuro@pegimek.swidnik.pl

Zakład Wodociągów
i Kanalizacji
ul. Kusocińskiego
81 751-66-09
woda@pegimek.swidnik.pl

Pogotowie WOD-KAN
994

Przepompownia
Ścieków
ul. Krępiecka 18
81 751-74-46

Zakład Zarządzania
Nieruchomościami
ul. Konopnickiej 3
81 751-20-44 w.142
lokale@pegimek.swidnik.pl

Zakład Usług Porządkowych
i Robót Drogowych
81 751-22-05
drogi@pegimek.swidnik.pl
ul. Targowa 19



SZP/5798/2019

Otrzymują Wykonawcy
ubiegający się o zamówienie

dotyczy: postępowania na „Modernizację (renowację) magistrali wodociągowej”

Przedsiębiorstwo Komunalne „Pegimek” Sp. z o.o. informuje, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania odnośnie ww. postępowania opublikowanego w dniu 22.11.2019. Poniżej przedstawiamy ich treść wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1:

W specyfikacji technicznej STWIORB-03 w punkcie 2.1. opisano wymagania w stosunku do materiałów koniecznych do wykonania zadania. Zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Wskazanie rur PE100RC z warstwą naddaną PE w istotny sposób zawęży konkurencję. W związku z powyższym czy Zamawiający zaakceptuje parametry równoważności dla materiałów stosowanych do renowacji magistrali wodociągowej, zgodnie z Ustawą PZP.

Korektę w stosunku do zapisów pierwotnych zaznaczono pogrubioną czcionką.

Dla rur PE do renowacji magistrali wodociągowej:

Rury PE100RC SDR11, PN16

- rury wykonane w 100% z surowca pierwotnego bez dodatku regranulatu,
- płaszcz ochronny wykonany z polietylenu, utwardzony, zamontowany na rurze jako ponad nominalna warstwa ochronna **lub rura trójwarstwowa PE100RC**,
- możliwość zgrzewania i łączenia bez konieczności zdejmowania warstw ochronnych (molekularne łączenie warstw),
- trwałe oznakowanie na obwodzie,
- nieprzenoszenie zarysowań i nacięć oraz nacisków punktowych bezpośrednio na wewnętrzną rurę ciśnieniową **lub podwyższona odporność na skutki zarysowań i naciski punktowe**,
- deklaracja zgodności producenta z normą PN-EN 12201-2+A1:2013-12,
- aprobaty ITB z zapisem o dopuszczeniu do stosowania przy bezwypukowym układaniu i przebudowywanych starych rurociągów,
- świadectwo odbioru partii rur zgodne z PN-EN 10204-3.1 z wynikiem testu FNCT min. 8760 godzin dla każdej partii surowca,
- spełnienie wymagań specyfikacji technicznej PAS1075,
- atest higieniczny Państwowego Zakładu Higieny.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowane zmiany w zapisach w specyfikacji technicznej STWIORB-03 w pkt 2.1. i akceptuje proponowane parametry równoważności. W związku z powyższym w specyfikacji technicznej STWIORB-03 pkt 2.1. wprowadza się następujące zmiany:

2.1. Relining rurami PE100 RC (...) ustęp drugi otrzymuje brzmienie:

Rury powinny spełniać poniższe wymagania:

- wykonane z dodatkową warstwą PE zamontowaną na rurze rdzeniowej jako ponad nominalna warstwa ochronna **lub rura trójwarstwowa PE100RC**,
 - wykonane w 100% z surowca pierwotnego bez dodatku regranulatu,
 - możliwość zgrzewania i łączenia bez konieczności zdejmowania warstw ochronnych (molekularne łączenie warstw),
 - trwałe oznakowanie na obwodzie,
 - nieprzenoszenie zarysowań i nacięć oraz nacisków punktowych bezpośrednio na wewnętrzną rurę ciśnieniową (reliningową) **lub podwyższona odporność na skutki zarysowań i naciski punktowe**,
 - deklaracja zgodności producenta z normą PN-EN 12201-2+A1:2013-12,
 - aprobata ITB z zapisem o dopuszczeniu do stosowania przy bezwykopowym układaniu i renowacji starych rurociągów,
 - świadectwo odbioru partii rur zgodne z PN-EN 10204-3.1
 - spełnienie wymagań specyfikacji technicznej PAS1075;
 - atest higieniczny Państwowego Zakładu Higieny.
- (...)

Zmiany wprowadzone w specyfikacji technicznej STWIORB-03 pkt 2.1. mają zastosowanie również do zapisów w pkt 7.1.2. „Materiały” w Projekcie budowlano-wykonawczym.

Zamawiający modyfikuje również zapisy w pkt 1 SIWZ poprzez dodanie zapisu w zdaniu w następujący sposób:

„Przebudowę magistrali należy wykonać w technologii bezwykopowej metodą reliningu długiego z wykorzystaniem rur PE100 RC, SDR 11, PN16 z płaszczem ochronnym z polietylenu, zamontowanym na rurze jako ponad nominalna warstwa ochronna **lub rura trójwarstwowych PE100RC.**”

Pytanie 2:

Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków dotyczących zdolności technicznych lub zawodowych wykonawcy w sposób, aby pkt. 3.1 ppkt 2 c), tiret pierwszy otrzymał brzmienie:

"wykonał należycie w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) co najmniej 1 zamówienie w zakresie budowy, przebudowy, remontu lub modernizacji sieci wodociągowej o średnicy min. Ø250 mm o długości min. 20% całkowitej długości przedmiotu zamówienia (tj. min. 2120m)".

Sugerujemy także, aby w niniejszym punkcie Zamawiający zawarł wymóg odnośnie doświadczenia przy wykonywaniu sieci wodociągowych z rur PE, gdyż przedmiotem zamówienia jest renowacja magistrali wodociągowej przy użyciu rur wodociągowych z PE.

Dotychczasowy wymóg dotyczący wykonania 3 km sieci wodociągowej znacznie zawęży krąg potencjalnych Wykonawców chcących przystąpić do niniejszego Zamówienia, a wykonanie ok. 2 km sieci wodociągowej w zupełności wystarczy, aby potwierdzić wymagane doświadczenie Wykonawcy. Prośbę dotyczącą zmniejszenia wymaganej wielkości średnicy motywujemy faktem, iż technologia zgrzewania rur PE o średnicy Ø250mm jest taka sama jak w przypadku rur o średnicy Ø355mm, stąd również w tym przypadku zawężanie kręgu Wykonawców przystępujących do wykonania Zamówienia jest bezzasadne.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 3:

Zwracamy się z zapytaniem czy dopuszczają Państwo w stosowanej armaturze (zasuwach) żeliwo o klasie EN-GJS-400-15 oraz czy dopuszczają Państwo przy armaturze (kształtki i łączniki kołnierzowe)

żeliwo o klasie EN-GJS-500-7. Rodzaje żeliwa stosowane przez [nazwa producenta] nie odbiegają jakościowo względem podanych w przetargu.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza w stosowanej armaturze (zasuwach) żeliwa o klasie EN-GJS-400-15.

Zamawiający dopuszcza przy armaturze (kształtki i łączniki kołnierzowe) żeliwo o klasie EN-GJS-500-7.

Pytanie 4:

W nawiązaniu do postępowania przetargowego j.w. zwracamy się z prośbą o zmianę warunków dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawcy. Proponujemy zapis:

„Wykonał należycie w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie) w zakresie budowy, przebudowy, remontu lub modernizacji sieci wodociągowej o średnicy minimum Dn 300 mm i łącznej długości minimum 3 km w maksymalnie 2 zadaniach”.

Uzasadnienie:

Nabycie doświadczenia przez Wykonawcę przy budowie, przebudowie, remoncie lub modernizacji sieci wodociągowej o średnicy minimum Dn 300 mm o długości minimum 3 km również na kilku zadaniach łącznie potwierdza fakt, że takie doświadczenie Wykonawca posiada.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 5:

Biorąc pod uwagę specyfikę robót do wykonania (bezwykopowa renowacja metodą reliningu) oraz niespójność wymagań wobec rur PE100 RC określonych w STWIORB-03 polegającą na braku możliwości spełnienia jej kryteriów dotyczących dodatkowej warstwy ochronnej przy jednoczesnym zapewnieniu zgodności przedmiotowych rur z trzema wymienionymi dokumentami tj. Polską Normą PN-EN 12201-2, Publicznie Dostępną Specyfikacją niemiecką PAS1075 oraz samą Specyfikacją STWIORB-03 poprzez zapewnienie możliwości ich łączenia bez konieczności zdejmowania warstw ochronnych (molekularnie łączonych warstw), zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści do zabudowy rury warstwowe z dodatkową warstwą ochronną PE ponad średnicę nominalną, o średnicy zewnętrznej i grubości ścianki zgodnej z PN-EN12201-2 oraz Aprobata Techniczną dostawcy, zapewniających możliwość ich połączenia bez konieczności zdejmowania warstwy ochronnej, jako molekularnie połączonej, a wykonanych w całości z materiału PE100 RC zgodnego z PAS1075?

Pozostawienie wymagań w obecnej formie jest niemożliwe do spełnienia z uwagi na wykluczające się wymagania wobec rur zawarte w wymienionych wyżej dokumentach odniesienia. Nadmieniamy, iż w przypadku modyfikacji wymagań w zaproponowany sposób pozostałe wymagania zawarte w STWIORB-03 będą spełnione, a rury będą posiadały płaszcz ochronny PE zgodny z pierwotnym wymaganiem Zamawiającego tj. dającym możliwość zgrzewania i łączenia bez konieczności zdejmowania warstw ochronnych (molekularne łączenie warstw).

Odpowiedź: patrz odpowiedź na pytanie 1.

Pytanie 6:

Czy warstwa ochronna/naddana/wykonana z PE ma być łączona molekularnie z rurą?

Odpowiedź: tak, wymagania dotyczące rur do przebudowy magistrali zostały przedstawione w pkt. 7.1.2 Projektu Budowlano-Wykonawczego oraz ST-03 pkt. 2.1.

Pytanie 7:

Czy kołnierze montażowe do PE z zabezpieczeniem przed przesunięciem mają pochodzić od jednego producenta?

Odpowiedź: zgodnie z zapisami w pkt 1 ppkt I SIWZ „Przedmiot zamówienia – wymagania ogólne” Zamawiający wymaga zastosowania materiałów od jednego producenta (dotyczy rur oraz armatury w komorach zasuw).

Pytanie 8:

Czy projekt przewiduje opis sposobu prowadzenia rur w istniejącej rurze stalowej? Czy nie należy przewidzieć zastosowania płóz ślizgowych do prowadzenia rury medium w rurze stalowej?

Odpowiedź: z uwagi na konieczność montażu 2 dodatkowych rur osłonowych dla kabla światłowodowego Zamawiający nie przewiduje zastosowania płóz, a jedynie użycie środka poślizgowego. Jeżeli zastosowanie płóz ślizgowych nie będzie dyskwalifikowało wprowadzenia dodatkowych rur osłonowych dla kabli światłowodowych Zamawiający dopuści ich zastosowanie.

Pytanie 9:

W związku z prowadzonym postępowaniem na „Modernizację (renowację) magistrali wodociągowej” zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem odnośnie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, zapis SIWZ:

„3. Warunki udziału w postępowaniu:

3.1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy:

2) spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące:

c) zdolności technicznej lub zawodowej:

warunek zdolności technicznej lub zawodowej będzie uznany za spełniony, gdy wykonawca wykaże, że:

wykonał należycie w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) co najmniej 1 zamówienie w zakresie budowy, przebudowy, remontu lub modernizacji sieci wodociągowej o średnicy powyżej DN 300 mm o długości min. 3 km;”

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca, który dysponuje następującym doświadczeniem spełni warunek udziału w postępowaniu:

- Wykonawca wykonał należycie w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert zamówienie w zakresie przebudowy i budowy sieci wodociągowej: PE 355 mm o długości 2307,50 mb, PE 315 mm o długości 946,50 mb, PE 32-250 mm o długości 7035,00 mb.

Odpowiedź: zgodnie z warunkami udziału w postępowaniu określonymi w SIWZ pkt 3.1. ppkt 2 lit. c tiret pierwszy Wykonawca musi wykazać należyte wykonanie w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) co najmniej jednego zamówienia w zakresie budowy, przebudowy, remontu lub modernizacji sieci wodociągowej o **średnicy powyżej DN 300 mm o długości min. 3 km**. Podane powyżej zamówienia nie spełniają tych wymagań i tym samym Wykonawca wykazując wykonanie tych zamówień nie spełni warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 10:

Firma [nazwa] w nawiązaniu do postępowania przetargowego jw., zwraca się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu w zakresie umożliwienia Wykonawcom polegania na zdolnościach technicznych innych podmiotów w zakresie potwierdzenia spełnienia warunku określonego w SIWZ pkt 3.1 ppkt 2)c tiret pierwszy dotyczącego wykonania należytego w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie)

co najmniej 1 zamówienie w zakresie budowy, przebudowy, remontu lub modernizacji sieci wodociągowej o średnicy powyżej DN 300 mm o długości min. 3 km.

Zgodnie z zasadą zapewnienia uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców (§ 3 Regulamin udzielania zamówień na usługi, dostawy i roboty budowlane w Przedsiębiorstwie Komunalnym „Pegimek” Sp. z o.o. w Świdniku) oraz § 16 ww. regulaminu mówiącego o tym, że Wykonawca w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu może polegać na potencjale technicznym innych podmiotów niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych oraz że podmioty te zrealizują roboty do realizacji których te zdolności są wymagane wnosimy jak na wstępie.

Wykonawcy posiadający doświadczenie w realizacji robót w zakresie budowy, przebudowy, remontu lub modernizacji sieci wodociągowej, w tym również w warunkach miejskich, nabyte w okresie wieloletniej swojej działalności, zostają pozbawieni możliwości wzięcia udziału samodzielnie w przedmiotowym postępowaniu poprzez np. powołanie się na zasoby innych podmiotów a jedyną możliwą formą ubiegania się o udzielenie zamówienia pozostaje konsorcjum, które w perspektywie może okazać się niekorzystną formą współpracy przy realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że potencjał techniczny, o którym mowa w § 16 ust. 2 Regulaminu udzielania zamówień na usługi, dostawy i roboty budowlane w Przedsiębiorstwie Komunalnym „Pegimek” Sp. z o.o. w Świdniku [Regulamin] oznacza urządzenia, sprzęt/narzędzia oraz inne środki organizacyjno-techniczne dostępne wykonawcy w celu wykonania zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie stawiał warunku posiadania określonego potencjału technicznego. Dlatego też zapisy dotyczące możliwości powołania się przez Wykonawcę na potencjał techniczny podmiotu trzeciego nie mają zastosowania i nie zostały uwzględnione w SIWZ.

Jeżeli chodzi o realizację zamówienia przez podmioty trzecie, na które powołuje się Wykonawca przy wykazywaniu spełniania warunków udziału w postępowaniu to przepis pochodzący z § 16 ust. 5 Regulaminu w całości brzmi następująco:

„5. W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych wykonawcy mogą polegać na zdolnościach innych podmiotów, jeśli podmioty te zrealizują roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane.”

Z przytoczonego przepisu jasno wynika, że Wykonawca nie może powoływać się na doświadczenie podmiotów trzecich przy wykazywaniu spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z zapisami w SIWZ oraz Regulaminem Wykonawca może polegać na osobach skierowanych do realizacji zamówienia innych podmiotów w odniesieniu do wykształcenia i kwalifikacji zawodowych tych osób, a osoby te będą realizowały roboty budowlane (usługi), do których zdolności te są wymagane.

Z poważaniem

Jerzy Irsak – Prezes Zarządu

Justyna Harasymiuk – Wiceprezes Zarządu